საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად
საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

ნოდარ პაპუკაშვილის
მოსამართლეობის კანდიდატის ---------- შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით	
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☑

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	22	25
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	22	25
წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	20	20
პროფესიული თვისებები	15	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	5	10
პროფესიული აქტივობა	5	5
ქულათა ჯამი	89	100

სახელი, გვარი: თამარ ღვამიჩავა

თარიღი : 28.05.2021.

თამარ ღვამიჩავა - საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისთვის წარსადგენ კანდიდატთა შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის - **ნოდარ პაპუკაშვილის შეფასება.**

2020 წლის 10 დეკემბერს, საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2020 წლის 7 ოქტომბრის №1/134 განკარგულების საფუძველზე, დაიწყო საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევი კონკურსი, უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის 9 ვაკანტურ თანამდებობაზე მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევად. უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენ კანდიდატად დარეგისტრირდა 50 კანდიდატი, საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2020 წლის 5 ნოემბრის №1/141 განკარგულების საფუძველზე.

გავეცანი კონკურსში მონაწილე კანდიდატის თაობაზე „საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 34^2 მუხლით დადგენილი წესით მოპოვებულ ინფორმაციას, რომელიც გასაცნობად წარედგინა საბჭოს თვითოეულ წევრს. ასევე მონაწილეობა მივიღე საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატ **ნოდარ პაპუკაშვილის** საჯარო მოსმენაში, რომელიც გაიმართა **2021 წლის 22 იანვარს.** იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრებმა კანდიდატს დაუსვეს როგორც სამართლებრივი ასევე ზოგადი ხასიათის შეკითხვები. საჯარო მოსმენის ამსახველი ვიდეო-ჩანაწერის ნახვა შესაძლებელია მითითებულ ლინკზე - https://www.youtube.com/watch?v=RGMVfNEXL8I

უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატ **ნოდარ პაპუკაშვილს** არ გააჩნია სამოსამართლო გამოცდილება, მისი შეფასება განხორციელდა ორგანული კანონის 34^1 მუხლის მე-11 პუნქტით - სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე კანდიდატი უნდა შეფასედეს, ამავე კანონის 36^3 მუხლის გათვალისწინებით. კეთილსინდისიერების კრიტერიუმთან მიმართებით, კანდიდატის შეფასება უნდა განხორციელდეს 36^3 მუხლის 1-ლი პუნქტის მახასიათებლების მიხედვით და ორგანული კანონის 35^1 მუხლის მე-15 პუნქტის შესაბამისად, ამ მახასიათებელთა ანალიზისა და შეჯერების საფუძველზე.

კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით, სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე კანდიდატები უნდა შეფასდნენ ორგანული კანონის 35^1 მუხლის მე-4 პუნქტით გათვალისწინებული კომპეტენტურობის კრიტერიუმის 6 მახასიათებლის მიხედვით და მათთვის ქულების მინიჭება უნდა განხორციელდეს ამავე მუხლის მე-16 პუნქტით დადგენილი წესით, თითოეული ქულის დასაბუთებულობის საფუძველზე.

- **საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს შესაბამისი სამსახურის მიერ მოპოვებული ინფორმაცია კანდიდატის შესახებ.**

კანდიდატი ნოდარ პაპუკაშვილი გახლავთ 45 წლის. აქვს უმაღლესი იურიდიული განათლება (იურიდიულ მეცნიერებათა კანდიდატი, თსუ). სპეციალობით მუშაობს 13 წელია. მჟამად არის თბილისის ღია უნივერსიტეტის სამეთვალყურეო საბჭოს თავმჯდომარის მოადგილე; ასევე - სს გუდვილის რეაბილიტაციის მმართველი.

კანდიდატმა ნოდარ პაპუკაშვილმა 2001 წელს დაამთავრა ივ. ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ეკონომიკის ფაკულტეტის სრული კურსი სპეციალობით აღრიცხვა, კონტროლი და აუდიტი.
კანდიდატი 2018 წლიდან არის „ბიზნესის გადახდისუუნარობის მმართველთა" ასოციაციის დამფუძნებელი/წევრი, ხოლო 2015 წლიდან „საქართველოს არბიტრთა ასოციაციის" წევრი.

რეკომენდატორები გამოარჩევენ კანდიდატის მიუკერძოებლობას, კეთილსინდისიერებას, სამართლიანობას, პრინციპულობას, მიზანდასახულობას, გაწონასწორებულობას და ა.შ. რეკომენდატორები არ უთითებენ კანდიდატის სისუსტეებსადა ნაკლოვანებებზე.
გამოკითხული რესპოდენტები კანდიდატის პირად თვისებებს და პროფესიულ საქმიანობას იცნობენ კარგად; რესპოდენტების აზრით, კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს, თუმცა ერთი რესპოდენტი ერთი ველში უთითებს, რომ კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს. კომპეტენტურობის კრიტერიუმით რესპოდენტები კანდიდატს აფასებენ ძალიან კარგად.

კანდიდატ ნოდარ პაპუკაშვილს მონაწილეობა აქვს მიღებული შემდეგ ღონისძიებებში:
- გლობალიზაცია და უმაღლესი განათლების გამოწვევები - ტრენინგი.
- გადახდისუუნარობის მმართველთა ტრენინგი.
- უკრაინის საპარლამენტო არჩევნები - ტრენინგი, კიევი, ჩერნიგოვის ოლქი;
- უსაფრთხოება და ბიოტერორიზმი - ტრენინგი, მიჩიგანის სახელმწიფო უნივერსიტეტი, აშშ.
- პოლიტიკური სწავლების სკოლა - ტრენინგი, თბილისი, საფრანგეთი, სტრასბურგი.
- საზოგადოებასთან ურთიერთობის საკითხები - ტრენინგი, აშშ, ვაშინგტონი, ნიუ-იორკი, მონტანა.

კანდიდატი ნოდარ პაპუკაშვილი ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას, კერძოდ: უძღვება სალექციო კურსებს შემდეგ თემებზე:
- „საქართველოს კონსტიტუციური სამართალი".
- „მუნიციპალური სამართალი".
- „საკონსტიტუციო სამართალწარმოება".
- „ადამიანის ძირითადი უფლებები და თავისუფლებები".
- 2011 წლის 24 სექტემბრიდან მუშაობდა „საქართველოს დავით აღმაშენებლის სახელობის უნივერსიტეტში" სამართლის სკოლის მოწვეულ პროფესორად. ამასთან, 2012წლის 28 თებერვლიდან იგი არჩეულ იქნა სამართლის სკოლაში ასოცირებული პროფესორის აკადემიურ თანამდებობაზე 3 წლის ვადით.
- 2010 წლის 30 სექტემბრიდან 2011 წლის 1 დეკემბრამდე მუშაობდა შპს „გურამ თავართქილაძის სასწავლო უნივერსიტეტში" სამართლის ფაკულტეტის, საჯარო სამართლისკათედრაზე ასოცირებული პროფესორის აკადემიურ თანამდებობაზე.

ნოდარ პაპუკაშვილი არის შემდეგი წიგნების თანაავტორი:
- „საზღვარგარეთის ქვეყნების კონსტიტუციური სამართალი", (ოთარ მელქაძე) პირველიკრებული, 1999 წ.
„მსოფლიო ქვეყნების სამართლებრივი სისტემები", (ოთარ მელქაძე), ცნობარი - ნაწილიპირველი, 2001 წ.

- გამოქვეყნებული აქვს 14 სამეცნიერო სტატია, მათ შორის, თბილისის ღიაუნივერსიტეტის სამეცნიერო შრომების კრებული: N4, 2013 წ., N5, 2014 წ. და N8, 2017 წ. და სხვ.

კანდიდატ ნოდარ პაპუკაშვილს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ აქვს; არ აქვს მიმდინარე საბანკო სესხი; აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია; უძრავი ქონება არ გააჩნია; საკუთრებაში აქვს 2 მსუბუქი ავტომანქანა; რეგისტრირებულია მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთარეესტრში შპს „ბიზნეს ქეარ კორპორეიშენის" გენერალურ დირექტორად.

ბოლო სამი წლის განმავლობაში, კანდიდატი რამდენჯერმე იქნა დაჯარიმებული ადმინისტრაციული სამართალდარღვევების ჩადენისათვის; ჯარიმები გადახდილია დროულად.
კანდიდატი დაზარალებულად სისხლის სამართლის რაიმე საქმეზე ცნობილი არ ყოფილა.
კანდიდატი არ ყოფილა არც ერთი პოლიტიკური პარტიის წევრი/მხარდამჭერი/შემომწირველი.
კნდიდატმა ნოდარ პაპუკაშვილმა, სამართლებრივი დოკუმენტის სახით, წარმოადგინასტატია: „მთავრობის პასუხისმგებლობის ინსტიტუტი საზღვარგარეთის ქვეყნებში, ზოგადი მიმოხილვა".

- **კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით.**

კანდიდატის ფინანსური ვალდებულებების და ქონებრივი მდგომარეობის ამსახველი დეკლარაციის გაცნობისას ჩანს, რომ იგი ფინანსურ და სხვა მოქალაქეობრივ ვალდებულებებს კეთილსინდისიერად და ჯეროვნად ასრულებს, სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ არ ერიცხება დავალიანება, აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია. ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული ჯარიმები (მოძრაობის წესების დარღვევების თაობაზე) კანდიდატის მიერ გადახდილია კანონმდებლობით დადგენილ ვადებში. იგი გამოირჩევა კორექტულობით, თავდაჭერილობით, კეთილსინდისიერებით ასევე, საჯარო მოსმენის შედეგად არ გამოვლენილა რაიმე გარემოება, რაც ეჭვქვეშ დააყენებდა კანდიდატის პიროვნულ კეთილსინდისიერებასა და პროფესიულ სინდისს. შესაბამისად, კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მახასიათებლების ანალიზისა და შეჯერების შედეგად, მიმაჩნია, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

- **კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით.**

კანდიდატის შესახებ არსებული დოკუმენტების და საჯარო მოსმენის შედეგად მოპოვებული ინფორმაცია - **სამართლის ნორმების ცოდნა.**
კანდიდატის მიერ საჯარო მოსმენის დროს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრების მიერ დასმულ სამართლებრივ შეკითხვებზე პასუხები მეტნაკლებად იყო თანმიმდევრული, და ეფუძნებოდა მეტნაკლებად სწორ სამართლებრივ შეფასებებს. თუმცა, აღსანიშნია, რომ დაშვებული იყო შეცდომები და ხარვეზები.

კანდიდატის შესახებ არსებული დოკუმენტების და ასევე მისი საჯარო მოსმენის შედეგად მოპოვებული ინფორმაციის გაანალიზების საფუძველზე, ზემოთ აღნიშნული ხარვეზების და შეცდომების გათვალისწინებით, კანდიდატი, ძირითადად, იცნობს კანონმდებლობას, მატერიალურ და პროცესუალურ ნორმებს, შესაბამისად, კანდიდატი ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-16 პუნქტის „ა" ქვეპუნქტით განსაზღვრული **სამართლის ნორმების ცოდნის** მახასიათებლის მიხედვით უნდა შეფასდეს **22 ქულით.**

საჯარო მოსმენის დროს კანდიდატმა გამოავლინა ანალიტიკური აზროვნების, საკუთარი მოსაზრების დასაბუთების უნარი. შესაბამისად, კანდიდატი ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-16 პუნქტის „ბ" ქვეპუნქტით განსაზღვრული **სამართლებრივი დასაბუთების უნარის და კომპეტენციის** მახასიათებლის მიხედვით შეფასდა **22 ქულით.**

კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი სამართლებრივი დოკუმენტებისა და სტატიების შედეგად ვასკვნი, რომ ის აზრს გასაგებად და ნათლად გადმოსცემს, გააჩნია ლოგიკური მსჯელობის უნარი. საჯარო მოსმენის დროს კანდიდატმა გამოავლინა ზეპირი კომუნიკაციის უნარი, ის გამართულად მეტყველებს, კონცენტრაციას ახდენს მნიშვნელოვან საკითხებზე. შეუძლია განსხვავებული აზრის მოსმენა. შესაბამისად კანდიდატი ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-16 პუნქტის „გ" ქვეპუნქტით განსაზღვრული **წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარის** მახასიათებლის მიხედვით შეფასდა **20 ქულით.**

კანდიდატის თაობაზე მოძიებულ ინფორმაციასა და მის საჯარო მოსმენაზე დაყრდნობით, შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი არის კეთილსინდისიერი, პრინციპული, მედეგი. აქვს პასუხისმგებლობის მაღალი გრძნობა, არის კორექტული და თავდაჭერილი. შესაბამისად კანდიდატი ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-16 პუნქტის „დ" ქვეპუნქტით განსაზღვრული მახასიათებლის **-პროფესიული თვისებები,** შეფასდა **15 ქულით.**

კანდიდატის თაობაზე მოძიებული ინფორმაციასა და მის საჯარო მოსმენაზე დაყრდნობით, შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატს გააჩნია თვითგანვითარების უნარი, ახალი ცოდნის შეძენის ინტერესი და უნარი. მოპოვებული ინფორმაციით, კანდიდატს კვალიფიკაციის ამაღლების მიზნით, არაერთ პროფესიულ სასწავლო ღონისძიებაში აქვს მონაწილეობა მიღებული, შესაბამისად, კანდიდატი ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-16 პუნქტის „ე" ქვეპუნქტით განსაზრვრული **აკადემიური მიღწევების და პროფესიული წვრთნის** მახასიათებლის მიხედვით შეფასდა **5 ქულით.**

უნდა აღინიშნოს, რომ კანდიდატი ახორციელებს სამეცნიერო და პედაგოგიურ საქმიანობას, აქედან გამომდინარე იგი ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-16 პუნქტის „ვ" ქვეპუნქტით განსაზღვრული **პროფესიული აქტივობის** მახასიათებლის მიხედვით შეფასდა **5 ქულით.**

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატ **ნოდარ პაპუკაშვილის** კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით ჯამური შეფასება შეადგენს **89 ქულას.**

1. სამართლის ნორმების ცოდნა - **22 ქულა**
2. სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია -**22 ქულა**
3. წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი -**20 ქულა**
4. პროფესიული თვისებები, **15 ქულა**
5. აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა - **5 ქულა**
6. პროფესიული აქტივობა - **5 ქულა**

ქულათა ჯამი 89 ქულა

თარიღი: **28.05.2021 წ.**

ხელმოწერა: